



Tilsyns- rapport 2023

Solstrålen og Smørhullet



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrerne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Smørhullet d. 12/9 kl. 13:30 - 15:00 Solstrålen d. 18/9 kl. 13:30 - 15:00

Faglig dialog blev afholdt d. 21-09-2023

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder Charlotte Egestorp, fire medarbejderrepræsentanter fra henholdsvis Solstrålen og Smørhullet, klyngeleder Hanne Katrine Hassanzadeh, forældrerepræsentant med funktionen for-person for forældrerådet og dermed også i klyngens bestyrelse, og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 20-10-2023

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Leila Steffen Andersen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Aftaler ift. selvregistreringen Evaluering af læreplanen er lidt forskudt da der er lavet en special aftale fordi pædagogisk leder har været lånt ud til anden institution, i perioden hvor der skulle udarbejdes læreplan. Brandøvelser og den skriftlige evaluering bliver udført i november 2023

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer i høj grad præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Alle medarbejder er opmærksomme og har fokus på børnene, har blik for det enkelte barn og des behov. Placere sig i øjenhøjde med børnene, er rolige i krop og stemme, forbliver samme sted i længere tid ad gangen, og giver sig tid til at lytte på barnet/børnene. Der er mange fine eksempler på godt relations og omsorgsarbejde. Medarbejderne bruger ansigtsmimik ift. følelser og stemning fx smiles og grines der ved frugtboardene, samt afspejler tristhed når et barn har slået sig, eller ser spørgende ud når et barn vil forklare. Der ses få børn som bliver kede af det, de børn der gør, møder medarbejder som trøster og drager omsorg både sprogligt fx "Av slog du din finger, det gør også ondt", eller "Hvad blev du ked af, blev det for vildt?", samt kropsligt ved at tage barnet op, holde om det. Medarbejderne er nærværende med direkte kontakt til det enkelte barn / børnene, og har ligeledes kropslig kontakt til børnene da de placerer sig i øjenhøjde og tæt ved børnene. Medarbejderne er fokuseret og fordybet i samspil med børnene. I observationen af eftermiddagsfrugten ses en tydelig rutine som børnene kender, der er en medarbejder der er fast placeret ved frugtboardet, og som indgår nærværende og omsorgsfuldt i samspil med børnene ved boardet. Medarbejderne skaber en rolig rytme ift. børn som tages op fra middagssøvn, skiftes og kommer til frugtboardet. Der ses en tydelig organisering hvor den enkelte medarbejder kender sin arbejdsopgave / rolle, hvilket afstedkommer et roligt læringsmiljø som skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og medarbejder. Der ses gode overgange som giver tydelighed og tryk for børnene, også når der opstår presset situationer hvor flere børn har forskellige behov.

I den faglige dialog fremgår det, at Det observeret er genkendelig. Det beskrives hvordan den gode pædagogiske praksis, omkring relations arbejdet hviler på institutionens grundlæggende fokus på børnene som centrale i den pædagogiske praksis. Pædagogisk leder fortæller at institutionen, siden sidste ordinære tilsyn, har fået indsigt i metoden ICDP (International Child/Caregiver Development Program), gennem oplæg hvor der blev taget udgangspunkt i bogen Ven-Som-Hed. Ligeledes beskrives institutionens fokus på at børnenes trivsel er et fælles ansvar hvor medarbejderressourcerne fordels efter behov på tværs af stuerne. Forældrerepræsentanten

beskriver forældregruppens oplevelse af en institution hvor det enkelte barn imødekommes og ses af medarbejderne. Det beskrives hvordan medarbejdergruppen, kontinuerligt – gennem hele dagen, har fokus på at børnene opdeles i mindre børnegrupper, så det øger mulighed for at se det enkelte barns behov. Her beskrives også en fælles faglige forståelse af medarbejdernes omstillingsparathed ift. at kunne ændre på fx aftaler, sådan at det enkelte barns behov bliver tilgodeset. Derudover fremhæves betydningen af, at alle medarbejder kender deres arbejdsopgave / rolle ift. børnenes trivsel, læring og udvikling. Der drøftes og beskrives institutionens fælles faglige forståelse af de rolige overgange som ses i observationen, og forældrerepræsentanten fortæller om trygge børn som nemt kan indgå i en overgang. Institutionen beskriver at de kontinuerligt arbejder på at opkvalificere det pædagogiske arbejde i overgangene, for børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er i høj grad balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer i høj grad til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Da alle medarbejderne altid er fordelt, har fokus på børnene og indgår i samspil med mindre børnegrupper får de næsten altid guidet børn til deltagelse i positivt samspil med hinanden. Både i vokseninitierede aktiviteter (frugtbordet), og i børneinitierede lege på gulvet b. la. omkring kasse med klodser, lægetaske, bleskift af dukker mm. Der observeres ingen børn som bevæger sig formålsløst rundt. Medarbejderne er stabilt til stede og interessere sig for børnenes lege. De involverer sig afstemt og guider legen hvis der er behov. I børneinitierede lege ses af og til medarbejder som retter barnets opmærksomhed på andre børn. Eks: en medarbejder guider to børn til at skiftes til at hamre på et hammerbræt "kan du vise xx hvordan man hamre?", "kan du give hammeren til xx så kan hun prøve?", "så kan du give den tilbage til xx". Der ses en god balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte aktiviteter (frugtbordet). Strukturen i overgangen fra børnene kommer op fra middagssøvnen, skiftes, til frugt bordet og derfra til børneinitierede lege på gulvet er genkendelig og gennemskuelig for børnene. Alle de observeret rutinerne foregår i mindre grupper så medarbejderne kan facilitere en rutine hvor børn kan hjælpe og lære af hinanden. Det ses dog sjældent at medarbejderne, i rutine sammenhæng, retter børnenes opmærksomhed mod hinanden fx i garderoben, sådan at det bliver en samarbejdssituation for børnene. Indendørs på begge matrikler er det fysiske læringsmiljø i høj grad præget af legeområder som inviterer til at lege, udforske og eksperimentere, både på stuerne og i gangarealet. Det er indrettet æstetisk og udsmykket i temaer, så det fremstår indbydende, inspirerende og stimulerende i børnehøjde. Der ses en variation ift. tydeligheden i legeområder for fysisk leg, som børnene selv kan tilgå. På de to matriklers legepladser ses en variation i indretningen. Smørhullets legeplads er indrettet med mange afgrænset mindre og tydelige legeområder. Solstrålens legeplads er indrette med mere åbne områder der kan gøre det lidt svært at se hvad der kan leges.

I den faglige dialog fremgår det, at Det observeret er til dels genkendeligt. Dette ift. indretningen af et fysiske læringsmiljø hvor børnene selv kan tilgå fysiske lege. Institutionen beskriver at der på alle stuer er madrasser som også fungerer til fysisk leg som fx at tumle på og hoppe ned på. Ligeledes beskrives en faglige fælles forståelse af, at barnet skal mødes i deres fysiske initiativer fx hoppe ned fra vindueskarm og kravle op på stole / borde mm, hvor det er medarbejderens opgave at placere sig i forhold til det initiativ barnets tager. Der beskrives en fælles faglig forståelse af arbejdet med børnefællesskaber og leg. Her fremhæver institutionen deres fokus på opdeling af børnene i mindre grupper, på tværs af alder og stuer gennem hele dagen - som centralt for at kunne skabe positive

børnefællesskaber samt gode og udviklende lege, for alle børn. Derudover er der en fælles faglig forståelse af: at man som medarbejder bliver samme sted, både ved aktiviteter og leg da alt samspil med børnene ses værdifuldt, og at man som medarbejder skal være nærværende og skabe en tryk ramme for børnene, så de ved hvad der skal ske. Der drøftes hvordan der i observationen af leg på stuen, af og til ses medarbejder som har fint blik for at rette børnenes opmærksomhed på hinanden, men at denne opmærksomhed sjældent ses i rutinen garderobe. Der drøftes derfor forskellige muligheder for hvordan institutionens faglige blik for at skabe samarbejdssituationer for børnene, kan løftes yderligere ved at udbrede den til rutinen garderobe.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder i høj grad systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i høj grad børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder i nogen grad børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Alle medarbejder er sproglige rollemodeller. De taler roligt og direkte til barnet / børnene, giver sig tid til at lytte, og sætter i nogen grad ord på egne og barnets handlinger. Der prioriteres længerevarende samtaler hvor medarbejderne næsten altid er nysgerrige og indlevende. Der ses flere eksempler på at medarbejderne følger børnenes interesser fx vil et barn lege gemmeleg, medarbejderen spørger nysgerrigt og åbent ind til hvordan denne leg leges og barnet forklare. Eller børn der hopper på madras hvor medarbejderen begynder at synge en relateret sang til at hoppe som også inddrager børnenes navne. Der høres flere dialoger med de ældste børn som rækker ud over fem turtagninger. Medarbejderne igangsætter spontant sange som relaterer til det der opstår / leges. Medarbejderne indgår kropsligt i den pædagogiske praksis ved altid at placere sig i øjenhøjde med børnene, altså bevæge sig ned på gulvet ved børnenes leg, samt rejse sig fra den stol de sidder på for at bevæge sig andet sted hen. Sovekrybberne til de ældste børn er placeret sådan at barnet selv kan kravle ud. Derudover ses en variation i børnenes aktive deltagelse ved rutinen eftermiddagsfrugt. Der ses børn som selv smøre og skære deres rugbrød, børn som selv hælder op i kop fra små kander, men der ses også en tildens til at medarbejder servicere børnene, ift. at rydde service op, tørre mund, tørre borde af. Ligeledes ses der i rutinen i garderoben og ved bleskift, at der i mindre grad er fokus på at udvikle børnenes selvhjulpethed dette ift. at tage sko og jakke, bukser og strømper på. Ligeledes bliver der ved rutinerne garderobe og bleskift i mindre grad sat ord på fx de tøjdele som børnene skal have på. Indendørs på begge matrikler er det fysiske læringsmiljø i høj grad præget af legeområder som tilbyder gode betingelser for kommunikation. Der er skriftsprogligt materiale ophængt, bøger i børnehøjde, plakater og aktivitetstavler til dialog, påmalet illustrationer relateret til legeområdet, og foto af børnenes dagligdag, samt skilte og figurer til samtale. Der ses en variation ift. tydeligheden i legeområder på de to legepladser hvor Smørhullets legeplads er indrettet med mange afgrænset mindre og tydelige legeområder som giver mulighed for dialog, og Solstrålenes legeplads er indrettet med mere åbne områder som kan gøre det svært at se hvad der kan leges. Begge matriklers legepladser er indrettet med mulighed for alsidig fysisk leg, b. la. balance, kravle og klatre, tumle, grave, og gemme muligheder. Indendørs ses en variation ift. tydeligheden i legeområder for fysisk leg, som børnene selv kan tilgå.

I den faglige dialog fremgår det, at Det observeret er genkendeligt. Institutionens systematiske sprogarbejde beskrives: Ud fra den tilegnet viden fra sprogforsker Pia Thomsens kurser arbejders

der med sprognæværk på klynge niveau samt sprogansvarlige på institutions niveau. Det beskrives hvordan den pædagogiske leder i de enkelte institutioner i klyngen er ansvarlige for, at den sprogansvarlige medarbejder får tid og mulighed for at deltage i sprognæværket i klyngen samt have faste sprogpunkter på, på personalemøderne hvor hele medarbejdergruppen arbejder med øvebaner ift. sprogstrategierne. Institutionen arbejder med metoden Sprogtrappen som kontinuerligt arbejdes med på stuemøderne, og som medarbejderne ser som et godt redskab der bidrager til at få blik for hele barnets udvikling, og derfor menes mere tidssvarende ift. viden om børns udvikling. I observationen ses materialet Sprogtrappen ophængt på stuerne. Der fremvises og beskrives hvordan institutionen arbejder systematisk med brugen af sangkufferter ved samlinger. Der drøftes institutionens arbejde med udviklingen af børnenes selvhjulpethed ud fra observationen af en variation i dette ved rutinerne eftermiddagsfrugt, garderobe og ved bleskift. Der drøftes at børn kan have forskelligt behov i forskellige situationer, samt hvordan institutionen kan arbejde på at øge den fælles faglige forståelse af arbejdet med selvhjulpethed. Fx har institutionen haft fokus på det pædagogiske måltid og derigennem drøftet selvhjulpethed i forbindelse med måltidet, hvilket kan udbredes i drøftelserne af rutinerne som institutionen har planer om at genbesøge. Forældrerepræsentanten beskriver et afholdte forældremøde med formidling af institutionens sprogarbejde, hvilket skabte god viden og indsigt for forældrene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har i høj grad en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er i høj grad tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen i høj grad medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer i høj grad forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages i høj grad i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten og institutionen beskriver oplevelsen af et gensidigt godt og ligeværdigt samarbejde. Forældrerepræsentanten beskriver hvorledes forældrene altid mødes med rummelighed og forståelse hvis de har bekymring, at det gode samarbejde og den gode dialog også består af den kommunikation der fx er ved aflevering, hvor der b. la. er opstillet klare rammer for, at der ikke tales om barnet over barnets hoved, men at forældrene kan ringe senere. Ligeledes beskriver forældrerepræsentanten at der i hverdagen er en fin opdatering på AULA om formiddagens aktiviteter og lege med faglige beskrivelser, og altid med barnet i centrum. Institutionen beskriver deres fokus på at det gode forældresamarbejde starter når barnet opstarter i institutionen hvor det handler om at gøre både barn og forældre trygge, b. la ved tildelingen af primær pædagog, og muligheden for at ringe til stuen for at høre hvordan barnet trives. Derudover oplever pædagogisk leder stor tillid fra forældrene side, hvilket b. la. bygger på institutionens fokus på at alle medarbejder skal præsentere sig og hilse på nye forældre. Forældrerepræsentanten beskriver forældremøder hvor institutionen, på forskellig vis formidler dagligdagens pædagogiske praksis, fx i form af teaterstykker om afleveringen af børn der er syge, med henblik på at skabe refleksion hos forældrene ift. hvad det gør ved barnet. Der beskrives et systematisk arbejde forældresamtaler hvor forældrene inddrages i arbejdet med handleplaner hvis der er et særlige behov. Ligeledes samarbejder forældrene og institution omkring aftaler hvis der fx er brug for områdets support (psykolog, tale/køre konsulent, støttepædagog). Institutionen benytter sig af områdets ressourceforum, hvilke medarbejderne oplever konstruktiv ift. det pædagogiske arbejde med udfordret børn. Forældrerepræsentanten giver udtryk for at have et godt kendskab til sig opgave og funktion ind i forældreråd og bestyrelse. Et tema som der tales kontinuerligt om i bestyrelsen, sådan at det hele tiden er klart for forældredeltagerne hvilket blik de forskellige fora indebærer. Hvilket forældrerepræsentanten beskriver som givende da det giver et stærkt samarbejde i forældreråd og bestyrelse med blik for et fælles ansvar for klyngen. Forældrerepræsentanten giver udtryk for ønsket om et fælles fora, med mulighed for kommunikation mellem forældre. Der forslås muligheden for at forældrerådet kan udarbejde en velkomstfolder, forældre til forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages i høj grad i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen beskriver hvordan de arbejder systematisk med at sikre, at børnene får en god overgang fra hjem til dagtilbud, dette b.la. gennem rundvisningerne, opstartssamtaler, at alle medarbejder skal præsentere sig og hilse på nye forældre og børn, at garderober ol. er klar når barnet starter, at der arbejdes systematisk med forældresamtaler som sikre at alle nye børn og forældre mødes på samme vis, at alle medarbejder er orienteret om nye børn, og at der afholdes en trivselssamtale efter tre måneder. For at sikre barnet en god og sammenhængende overgang til en børnehave, prioriterer institutionen, så vidt muligt at besøge de enkelte børnehaver som børnene skal gå i. og hvis barnet er udfordret, inviteres medarbejder fra barnets kommende børnehave på besøg for at hilse på barnet. Inspireret ud fra Reggio Emilia beskrives og fremvises hvordan institutionen arbejder med Barnets Kuffert, en kuffert som barnet får ved sin opstart i institutionen, og som følger barnet gennem vuggestuetiden og bringes med i børnehaven. Forældrerepræsentanten beskriver kufferten som rigtig god ift. til at barnet har en fysisk ting med på vejen i overgangen til børnehaven, og som er behjælpelig for barnet til at forstå overgangen. Der udarbejder videns-overdragelser i AULA. Forældrerepræsentanten oplever det ikke vigtigt at tale om overgange i bestyrelsen da der ligger andre opgaver, men at det fint ligger i Stærkt samarbejde på bestyrelses niveau. Institutionen giver udtryk for ønsket om at få tilbageløb fra de børnehaver de leverer børn til, der drøftes forskellige muligheder for at skabe fora for et sådan tilbageløb.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringens kultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder i høj grad systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er i nogen grad etableret en evalueringens kultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder i ringe grad eller slet ikke med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Ud fra tilsendt materiale som b. la. dagsordner til stuemøder og personalemøder kan det ses at institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuerne og de to matrikler. Pædagogisk leder beskriver hvordan institutionen gennem de sidste par år har arbejdet på implementeringen af systematik i den pædagogiske praksis. Her har der b. la. været fokus på fastholdelse af stuemøder med fast skabelon for dagsorden og referat, hvilket nu er godt implementeret. Ligeledes er der udarbejdet stuemapper med diverse materialer (skabeloner, metoden SMTTE mm.), sådan at alt er tilgængelig på stuemøderne. Ligeledes har der, pga. nye medarbejder, været fokus på husets pædagogiske grundværdier, rutiner, og organiseringen sådan at alle medarbejder kan få ejerskab ift. udviklingen af den pædagogiske praksis. Ud fra en strategisk og systematisk tilgang har der været fokus på at styrke det fælles VI, så der ikke ligger tavs viden som kan skabe u hensigtsmæssige arbejdsfællesskaber. Overstående fokus afspejles i observationen hvor der ses engageret medarbejder som indgår i en god og faglig pædagogiske praksis. Ud fra data SAS VA kan det ses at institutionen udarbejder TOPI, disse store data bruger institutionen ind i udarbejdelse af handleplaner både på enkelte børn samt børnegrupper. Institutionen anvender metoden SMTTE til udarbejdelsen og evaluering af handleplaner, til udarbejdelsen og evalueringen af øvebaner ift. egen praksis, samt til planlægningen af pædagogiske aktiviteter / lege. Ud fra tilsendt materiale som, udarbejdet handleplaner på enkelte børn samt planlagte pædagogiske aktiviteter drøftes hvordan institutionen skal arbejde på at blive mere konkrete i deres beskrivelse af tegn og tiltag, i metoden SMTTE. Dette for at skabe bedre grundlag for viden ind i evalueringen ift. den ønsket effekt af tiltag i en handleplan, eller formål med en pædagogisk aktivitet. Ind i dette arbejder vil øvelsen i at generere egne data, på udvalgte aktiviteter og handleplaner, øge fagligheden ift. at kunne skabe en mere eksakt viden om hvilke konkret udvikling der er opnået hos barnet / børnene Afslutningsvis drøftes hvorvidt institutionen arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering. Her beskriver institutionen at der kan arbejdes med at spørge børnene om deres oplevelser ifm. pædagogiske aktiviteter / lege, men det anvendes ikke ind i en løbende dokumentation og evaluering.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Arbejd på at gøre tiltag og tegn meget mere konkrete i metoden SMTTE, sådan at de bliver mere evaluerbare. I den sammenhæng vil det være godt at tilkoble øvelsen i at generere egne data som kan bruges i evalueringen, fx på udvalgte handleplaner og pædagogiske aktiviteter, eller lege. Pædagogisk konsulent tilbyder at være behjælpelig ind i dette arbejde.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil med afsæt i tilsynsdialogen arbejde mere systematisk med udarbejdelsen af SMTTE samt skelne mellem hvad der er en SMTTE og en projektbeskrivelse. For at sikre ensartethed og lige muligheder for alle børn, er det afgørende at alle medarbejdere har de samme forudsætninger og viden om projektet og processen. Vi anvender i denne forbindelse, SMTTE for at kvalificere alle medarbejdere til at arbejde målrettet, mod det pædagogiske mål. Vi vil fortsat være bevidste om at italesætte vores optagethed ind i børnefællesskaberne. Vi er i dette punkt, ikke enige i analysen af den voksnes rolle. Vi vægter i høj grad opmærksomheden ind i børnenes leg, samspil og fællesskab. Vi guider børnene gennem hele dagen. Dog tager vi rapportens udfald som anledning til at kigge nærmere på kvaliteten i overgangene. Dette er som nævnt til tilsynsdialogen vores næste fokuspunkt i institutionen Smørhullet og senere i Solstrålen. (dette fremgår ligeledes af det fremsendte materiale

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi arbejder som nævnt med at skabe et nyt VI. I denne proces stræber vi efter at finde et fælles fagligt afsæt og fundament. Vi har planlagt flere forløb, der kvalificerer den enkelte medarbejders mestring af refleksion og evaluering. Vi har været optaget af den voksnes rolle og ansvar med anknytning til kvalitet og fælles opmærksomhed i hverdagspraksis. Ud fra konsulentens anvisninger vil vi være optaget af at indsamle data vi efterfølgende kan analysere for herigennem at hente ny viden. Vi vil fortsat lyse på, hvad børnene udtrykker og hvad vi ser der sker med og omkring børnene i forskellige processer. Dette med tanke på inddragelse af børnenes perspektiv. (vi skal øve os på at gøre dette statistisk målbart) Ex. En dreng er optaget af brandbiler. Han er rigtig god til at brandbillege, vi ønsker at positionere ham, positivt i børnegruppen. Så der bliver klargjort et legemiljø med brandbiler, sange bliver sunget og legen foldes ud både inde og ude.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi ønsker at stå stærkt i den faglige kvalitet og den pædagogiske praksis. Dette gør vi ikke alene det er en holdindsats og vi er optaget af at alle føler ejerskab for kvaliteten. Vi står stærkt i det relationelle arbejde og vi tror på at dette skaber fundament for at de andre temaer bringes i spil. Det ene er afhængig af det andet. Det er vi optaget af og det vil vi fortsætte med at være, til gavn for børnene og deres trivsel og udvikling. Vi vil fortsat bruge stuemøder og personalemøder til at opkvalificere pædagogikken samt øve os i at lyse målrettet på emner der har betydning for børnene i hverdagen. • Garderoben, hvad er målet for denne aktivitet – nuanceret set ud fra et helhedsbillede • Overgangen fra lur til eftermiddagsmad. – hvordan arbejder vi med afsæt i det enkelte barns behov • Børn i udsatte positioner – hvordan sikrer vi invitationer, ind i børnefællesskabet – at blive spillet god? Derudover vil vi holde fast i de allerede planlagte processer

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
--	----

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://solstraalenogsmoerhullet-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan/laereplanen
--	---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Nej
--	-----

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	Vi er igang i institutionen og på klynge niveau er vi i gang med at arbejde med de pædagogiske ledetråde vores pædagogiske
--	--

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	01-11-2022
---	------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
---	-----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
