



# Tilsyns- rapport 2021

## **Solstrålen og Smørhullet**

Faglig dialog gennemført: 29-10-2021

Tilsyn afsluttet: 14-01-2022

Tilsyn gennemført af: Leila Steffen Andersen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

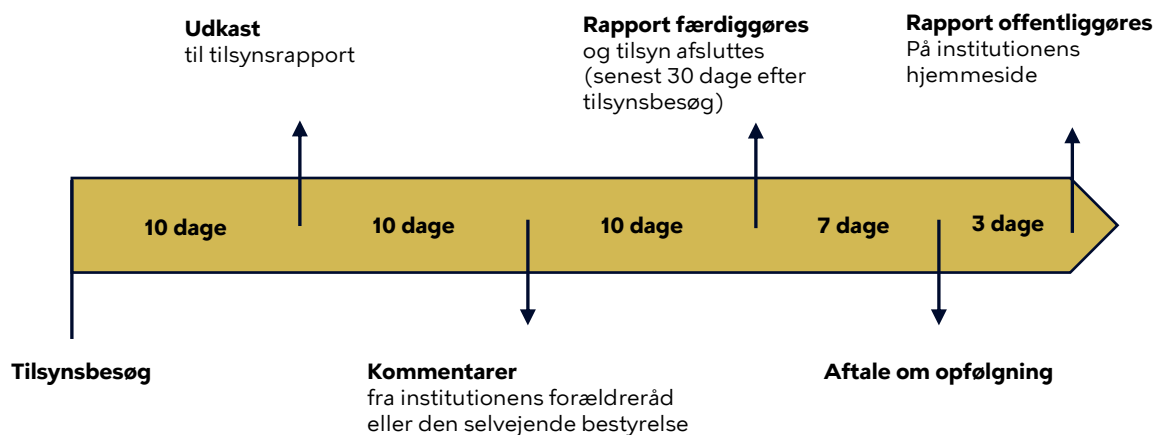
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Tilsynsrapporten er udarbejdet på baggrund af observationer ud fra Observationsguiden 0-5 år samt den faglige dialog. Til Stede ved faglig dialog var to Medarbejderrepræsentant, én Forældrerepræsentant fra forældrerådet, Pædagogisk Leder Charlotte Egestop, konstituerede Klyngeleder Hanne Katrine Hassanzadeh og Pædagogisk Konsulent

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

I lighed med tidligere års tilsyn ses et relations-arbejde af en grundlæggende høj kvalitet, som børnene virker trygge og tillidsfulde i. Børnene kender dagligdagens rutiner. Der ses medarbejder som er i øjenhøjde med børnene, bruger mimik, er kropslig tilgængelig for børnene, indgår i leg og aktivitet, er rolig i stemme og krop, og er interesseret i børnenes verden og oplevelser. Der ses en stor omsorg for det enkelte barn samt for børnegruppen. I dialogen beskrives hvordan der – gennem årene – faglige er blevet arbejdet med grundlaget for relations arbejde hvor institutionen har taget afsæt i begrebet Inklusion. Pt. bygger videreudviklingen af pejlemærket, på viden fra institutionens deltagelse i Københavns Kommunes uddannelsen omkring sprogstrategier (med sprogforsker Pia Thomsen). Da uddannelsen bl.a. også skaber et øget fokus på medarbejdernes egne rolle i samspillet med barnet bl.a. i forhold til brugen af metoden UGL (Udkig, Giv tid og Lyt), som hjælper medarbejderne til at få øje på alle barnets initiativer, verbale som nonverbale – samt give tid og lytte i samspil med barnet. Sådan at barnet selv er med i sin historie / fortælle sin historie. Hvilket også afspejles i observationen hvor der ses mange fine eksempler hvor det er tydeligt at der arbejdes med et ressource-orienteret børnesyn.

## Anbefaling

I styrkelse af den høje kvalitet af relations-arbejdet, kan det overvejes – på sigt at implementere ICDP (International Child Development Program), som forståelsesramme for den professionelle relationskompetence.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Institutionen har et fysisk læringsmiljø af høj kvalitet som rummer de elementer der skal til for at give barnet mulighed for gode læringsoplevelser. Der er mange forskellige legemuligheder for alle børn med elementer der passer ind i et vuggestuebarns liv. Der er legeområder hvor vuggestuebarnet kropslige muligheder er godt indtænkt, og ligeledes er det fysiske læringsmiljø et godt sprogstimulerende miljø. Det gode relations-arbejde giver gode deltagelsesmuligheder for alle børn, da børn og medarbejder bevæger sig i mindre grupper og vejen fra barn til medarbejder er kort. Også her beskrives hvordan Københavns Kommunes uddannelsen omkring sprogstrategier (med sprogforsker Pia Thomsen), pt. bidrager til øget viden og udvikling ind i pejlemærket b. la. ved implementeringen af metoden Legemanuskripter som øger deltagelsesmulighederne for barnet. Hvilket afspejles i observationen hvor der ses mange fine eksempler. Ligeledes beskrives og fremvises hvordan metoden Smtte, anvendes til at sætte fokus på medarbejderens egen handling og sprogbrug i forhold til at hjælpe børn til mere hensigtsmæssige initiativer/lege/aktivitet. Hvilket der også ses fine eksempler på, i observationen. Afslutningsvis drøftes hvorledes der arbejdes med udviklingen af børnenes selvhjulpethed, da observationen viste medarbejder, der i forskellige sammenhæng yde service overfor børnene, hvor børnene selv kunne have været aktive deltager. Det beskrives at der arbejdes med selvhjulpethed, men at det skal genbesøges efter alle restriktionerne som kom i forbindelse med Corona.

## Anbefaling

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

I lighed med sidste tilsyn viser observationen et fint sprogunderstøttende miljø, b. la. via institutionens organisering hvor børn og medarbejder bevæget sig i mindre grupper, som også gør at vejen fra barn til medarbejder er kort. Under dette pejlemærke er der i dialogen en grundig faglig uddybning af institutionens sprogarbejde, herunder institutionens deltagelse i Københavns Kommunes uddannelsen omkring sprogstrategier (med sprogforsker Pia Thomsen). Institutionen har tre sprogansvarlige som pt. arbejder på at videreudvikle feedbackkulturen i forhold til sproget. Der er skemalagt refleksion og planlægningsmøde for de sprogansvarlige, der fastsættes øvebaner for sprogarbejdet/sprogstrategier som pt. ligger ved frokostmåltidet hvor det har skærpet fokus på, at kunne bevæge sig væk fra at stille spørgsmål til børnene fx i forhold til hvad barnet har lavet i løbet af dagen – frem til at have samspil og dialog om det der sker lige nu og her. Hvilket også afspejles i observationen. Derudover arbejdes der med metoden UGL (Udkig, Giv tid og Lyt), metoden ”jeg øver mig” skema, samt med implementering af metoden Videoptagelse som har givet gode refleksioner ind i den pædagogiske praksis. Ligeledes er det også gennem Videoptagelser at institutionen har kunne samle dokumentation/data som viser effekten af de pædagogiske tiltag, hos børnene. Afslutningsvis beskrives hvorledes der har været arbejdet med anbefalingen fra sidste tilsyn ved etableringen af nyhedsbrevet Sprog News til orientering for forældrene. Materialet fremvises ved dialogen.

## Anbefaling



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

I lighed med sidste tilsyn beskrives et gensidig godt forældresamarbejde med en god og udviklende kommunikation. Der er pt. stor søgning til deltagelse i forældrerådet som lige nu rummer elleve forældre, hvilket forældrerepræsentanten beskriver som en stor tilfredshed og interesse for institutionen. Det beskrives hvordan der kommunikeres via AULA, men at institutionen i samarbejde med forældrerådet har besluttet at ophænge billeder i fysisk form som alternativ til det digitale medie. Forældrerepræsentanten beskrev hvordan disse billeder og beskrivelser skaber dialog mellem forældre og børn. I observationen sås dette fysiske materiale/dokumentation, udarbejdet og ophængt med en faglig og æstetisk vinkel. Ligeledes gav forældrerepræsentanten udtryk for oplevelsen af at husets fælles temaer er givende for børnenes udvikling da det giver fælles reference når der kigges på de ophængte billeder/dokumentation, som langsomt udarbejdes i takt med at projektet udvikles. Afslutningsvis blev der beskrevet og drøftet hvordan institution og forældreråd har et ønske om at øge forældrenes indblik i deres børns dagligdag, samt hvilke faglige overvejelser der ligger bag den pædagogiske praksis. Her fortælles og fremvises nyhedsbrevet Sprog News og der berettes om et nylig afholdt forældremøde der med stor succes gav indblik og viden omkring den pædagogiske praksis b. la. i forhold til sprogarbejdet.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

I dialogen blev der drøftet både de store overgange hvor barnet opstarter i vuggestuen og skal forlade vuggestuen for at gå i børnehave, samt de mange små overgange som dagligdagen indeholder i form af fx overgang fra leg/aktivitet til frokost og fra frokost til middagsøvn osv. Her beskrives det hvordan der arbejdes med at skabe kontinuitet i disse små overgange ved b. la. at den enkelte medarbejder kender sin rolle i arbejdsopgaven, en fleksibilitet i forhold til børnene ud fra hvordan er den voksne i dette samspil og hvordan kan barnet imødekommes, hvor der skal være blik for det enkelte barns integritet og medarbejderne er tæt på barnet/børnene. Hvilket også var afspejlet i observationen. I forhold til barnets opstart i vuggestuen beskrives hvorledes der arbejdes med Indkøringsgrupper sådan at alle børn ikke skal forholde sig til et lille nyt barn, og et lille nyt barn ikke skal forholde sig til en stor gruppe af børn. Under indkøring er der løbende dialog med forældrene for at afstemme hvorvidt der skal justeres for at skabe størst mulig tryk for barnet. Ved overgang til en børnehave besøges de enkelte børnehaver som børnene skal starte i. Besøget går ud på at se børnehaven samt fotografere den sådan at børnehaven, tilbage i vuggestuen er blevet visualiseret og kan bruges til dialog med barnet. Forældrerepræsentanten beskriver en generel oplevelse af en god håndtering af overgangen til børnehave, som giver tryk for både barn og forældre. Barnet medbringer en Barnets bog/Barnets Kuffert med sin livshistorie fra vuggestuelivet, med i børnehave.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Som det fremgår gennem beskrivelsen af dialogens fem første pejlemærker, arbejder institutionen reflektere og metodisk systematisk med den pædagogiske praksis. Der anvendes metoden Smtte, samt metodiske strategier som UGL, Legemanuskripter, og skemaet "Jeg øver mig" til refleksion over, planlægning af, samt evaluering - af den pædagogiske praksis. Derudover afholdes der faste stuemøder hver uge, hvilket medarbejderrepræsentanterne beskriver som givende fordi det frigiver tiden med børnene til at være fokuseret på aktiviteter/lege/samspil, da der ikke er noget der skal korrigeres ind over børnene, hvilket også kan ses i observationen. Der fremvises en stuemødemappe som indeholder faste dagsordner for de tre former for stuemøder der afholdes: Planlæg, Børn, samarbejde. I mappen ligger også materiale og beskrivelse ved bekymring, samt metoden Smtte, sådan at det er lige ved hånden når det ska bruges. Her beskrives at samarbejds mødet er specielt vigtigt ved nye medarbejder/vikarer da det sikre fokus på kerneopgaven, fagligt arbejdsfællesskab og dermed et godt arbejdsmiljø. Afslutningsvis drøftes institutionens opmærksomhed på, at de skal arbejde på at udarbejde mere konkret Tegn i metoden Smtte.

## Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

**Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.**

**Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.**

Institutionens udarbejdet Styrket Læreplan drøftes kort i forhold til, at den - i dens form er en beskrivelse af det gode pædagogiske arbejde institutionen laver. Regeringens intention med den styrket læreplan er, at den skal være et dynamisk arbejdsredskab som kontinuerligt bruges til udvikling, refleksion og evaluering af den pædagogiske praksis. Ønskes der hjælp/sparring til dette kan institutionens tilknyttet pædagogiske konsulent Anne Vilster, være behjælpelig

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil fortsætte arbejdet på stuemøder om punktet refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil løbende kigge på tilsynsrapporten og tage fat i anbefalingerne når det passer.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi vil holde fast i de gode systematiker og rutiner vi har oparbejdet gennem tiden.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ja

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Nej

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

---



---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

7

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja